

SÚMULA DA 24ª REUNIÃO DO CONSELHO DE GESTÃO

Data: 23/ 10 / 2012		Horário: 09h		
Participantes	Sim	Não	Assinatura	
MAURÍCIO GARIBA JUNIOR		X	Falta justificada	
CLÁUDIA REGINA SILVEIRA	X			
ALOISIO SILVA JUNIOR		X	Falta justificada	
MARCELO MARTINS	X			
JOSÉ DE PINHO ALVES NETO	X			
ZILDA DE FAVERI VICENTE SOUZA	X			
JAMES SILVEIRA	X			
JUCÉLIO GONÇALVES	X			
CARMENCILIA DE FÁTIMA F. MORI	X			
ROGÉRIO PEREIRA	X			
GIOVANI CAVALHEIRO NOGUEIRA	X			
MAURO TAVARES PERAÇA	X			
DIANA MARI DOS SANTOS	X			
DIOGO MELCHER DOS SANTOS	X			
LUIS CARLOS MARTINS	X			
NEUSA GENTIL JORGE	X			

Pauta da Reunião

1. Aprovação da Ata da reunião anterior;
2. Informes;
3. Plano Diretor do Campus Florianópolis;
4. Comissão eleitoral;
5. Avaliação da SNCT;
6. Férias 2013 (Férias docente/afastamento).

Resumo das discussões

1º PONTO: Aprovação da Ata da reunião anterior

Por solicitação do Professor James, a referida ata foi corrigida e posteriormente aprovada.

2º PONTO: Informes

Concurso Público: A Diretora de Ensino, Professora Cláudia, Informa que o concurso será para o IF-SC e, que o candidato que obtiver maior pontuação, poderá escolher o Campus onde deseja atuar. Foi sugerido que o sistema seja de banca única e que cada campus deverá constituir uma comissão de 2 (duas) a 4 (quatro) pessoas para o acompanhamento do processo. As provas estão em fase inicial de elaboração e o Prof. James diz que entendeu que todos professores poderão indicar outros professores para a elaboração das provas. A Prof. Cláudia diz que será enviado uma planilha para os Chefes de Departamentos. O Prof. Peraça coloca que deve ser convidado profissionais de outras instituições para a banca. Portadores de Necessidades Especiais passarão a ocupar a 2ª vaga. O Prof. James sugere que

no mínimo seja feita avaliação de desempenho. O Prof. Jucélio coloca que cada área específica possa sugerir com relação as questões. Ingresso: Permanece cancelado por conta da adequação das cotas. A Prof. Cláudia coloca que paralelo a questão de ingresso é preciso providenciar junto a Coordenadoria de Gestão de Pessoas sobre a contratação para a análise econômica, como também, constituir comissão para a matrícula. PSADs: A Prof. Cláudia coloca que deverá ser entregue até dia 24 de outubro. O Prof. Jucélio lembra que a Prof. Daniela (Pró-Reitora de Ensino) salientou que não é recomendado mais que 40 horas. O Prof. James diz que a lei permite. A Prof. Cláudia diz que não há necessidade de rever. Lembra sobre: reunião no 01/11, com a Pró-Reitora de Ensino; encerramento dia 01/11 para a inserção de pedidos de transferência dos Cursos Técnicos e Superiores; no dia 26/10 (jantar de confraternização alusivo ao dia 28/10 em homenagem ao servidor público), as aulas serão encerradas as 21 horas, sendo facultado aos servidores que desejarem desenvolver suas atividades até o horário normal. Neusa lembra que a folha encerra dia 09/11 e 07/12 respectivamente.

3º PONTO: Plano Diretor do Campus Florianópolis

O Eng^o Elon, membro desta comissão, relata que estão trabalhando desde o dia 03 de julho com o objetivo de emitir parecer sobre as obras novas, no que tange a parte de estruturação do Plano Diretor com relação as áreas de Ensino, Desportos, Comunitária, Administrativa, Área verde e de lazer – a circulação entre os edifícios que tenha uma área livre. Relata ainda que, como a pesquisa está em andamento, não tem todos os dados para apresentar. O Vice-Diretor, Professor Marcelo – Diretor Geral – Em exercício e, que preside esta reunião, sugere então que o trabalho seja reapresentado em outro momento. O Eng^o Elon, agenda a reapresentação para a reunião do Conselho de Gestão do dia 20 de novembro. O Prof. Peraça pergunta se tem um outro plano A ou B? O Eng^o Elon diz que periodicamente seja revisado este plano e fala também sobre a provável demolição de alguns espaços, que a ocupação está além do limite estabelecido pela Prefeitura e que a maioria das construções existentes não estão oficializadas na Prefeitura, falou da importância de verificar junto a este órgão a regulamentação desta situação. Ressaltou ainda que a otimização destes espaços passará pelos departamentos. O Professor Marcelo colocou sobre a alteração da biblioteca e informou que com relação aos IPTUs atrasados, as providências estão sendo tomadas junto ao órgão competente.

4º PONTO: Comissão Eleitoral

A Prof. Cláudia, propõe que seja estabelecido uma data para a eleição dos coordenadores, sendo que estas serão posterior a eleição dos Chefes de Departamentos e dos representantes do Colegiado. A Coordenação do Apoio Acadêmico e a Coordenação de Compras será feito processo eleitoral em data diferente das outras Coordenadorias devido ao processo anterior também ter sido em datas diferentes. Ficou estabelecido que a eleição para os Chefes de Departamentos e representantes do Colegiado, prevista para a primeira quinzena de dezembro/2012 e a eleição para as coordenadorias, no mês de fevereiro de 2013. O Prof. Peraça lembrou que oficialmente deve ser feita uma portaria para a prorrogação do mandato até o final de semestre (18/03/2013)

5º PONTO: Avaliação da Semana Nacional de Ciência e Tecnologia (SNCT)

O Prof. James colocou que, ainda que bem organizada – o movimento foi considerado fraco, disse que o Campus Continente que não tem Curso Integrado teve maior participação e atribui ao fato de que lá o transporte tenha funcionado dentro do esperado e aqui o transporte não funcionou.

Rogério coloca que a participação tanto interna quanto externa deixou a desejar. Luiz diz que realmente a participação foi fraca e que tinha servidor que não sabia o que estava acontecendo! A prof. Carmencilha relata que tinha tudo para ser perfeito, porém teve falha na assistência e a baixa visitação por parte das escolas. O Prof. Jucélio diz que faltou mobilização por parte dos departamentos e que para a questão das Mostras é preciso rever semanas paralelas ao evento e mobilizar mais a comunidade. O Prof. Peraça diz que tentou organizar as idéias e que acha que vai ser crítico demais – vários pontos têm que ter estrutura



mais forte e não apenas o Coordenador de Eventos Janderson a frente de tudo e sim uma equipe. Pesquisa e Extensão também deve ser fortalecido. A Mídia local não foi atingida. Precisa foco mais definido, onde se via Ciência e Tecnologia? Diretriz – Economia Verde e Sustentabilidade poderia ter sido mais explorado. Os minicursos ficaram restritos aos departamentos – precisa ser repensado. TOP- IF-SC, foi idéia excelente, porém não deu o resultado esperado, ausência dos Chefes de Departamentos (ponto positivo para os monitores). Avaliar acústica, sonorização. Apresentação de trabalho com BANNERS – Programação Seminário de Pesquisa, pareceu muito protocolar, falhou a divulgação e em muitas palestras não ficava claro. Ação motivacional – Rever se divulgação do ingresso deverá ser junto ou não. Buscar temática nacional com menos atividades e mais impacto. Buscar parcerias, avaliar a participação dos grupos de pesquisa – “tem que mostrar a cara” principalmente no que tange a Ciência e Tecnologia. Teve professores que não quiseram liberar os alunos, a construção começou bem, porém não repercutiu o efeito desejado. O Professor Marcelo colocou sobre os elogios de uma escola do Pantanal. O Prof. Pinho, presidente da comissão da (SNCT), relatou que a questão da greve esfriou a comissão e, que com relação ao recurso financeiro contavam com a reitoria e que não teve este subsídio. Tentaram fazer no formato do ano anterior e com relação a SEPEI teve que incluir mas, acha que deva ser feito em outro formato. A Prof. Cláudia coloca que realmente a greve esfriou a comissão e que tem que ser buscado estratégia para atingir os alunos. A Prof. Carmencilha diz que laboratório de química, tinha trabalhos para apresentar e sugere para a próxima edição, que seja feito escalas. O Prof. Gilberto Valentin (Eletrotécnica), que substituiu o Prof. James, em um espaço de tempo durante esta reunião, coloca que o evento conseguiu prender a atenção dos participantes, embora não tivesse tanto de tecnologia e, sugere resgatar o passado com escala de trabalho. Diana colocou sobre as providências com relação ao empenho. O Prof. James retoma e diz que acha que Ingresso possa ser feito junto e, que a divulgação do evento foi feita através da lista “todos”, banners, cartaz nos murais e acha que realmente faltou o interesse dos professores em acompanhar seus alunos.

6 PONTO: Férias 2013 – (Férias docentes/afastamento)

Neusa relata que o Departamento de Gestão de Pessoas (Prof. Volnei) disse que os servidores não estão atendendo as determinações com relação a marcação das férias, muitas alterações, interrupções, tudo justificado. O Prof. Marcelo fala sobre a adequação dos setores essenciais. Diana coloca sobre a dificuldade de convencer os colegas. Neusa diz que este formato foi exigência da reitoria. O Prof. Peraça fala sobre a conscientização e adequação dos servidores e ressalta ainda sobre o rodízio que é feito nos meses de janeiro e fevereiro. Diogo coloca que ignorou a referida portaria para não correr o risco de ter que fechar o setor. Carmencilha diz que vai deixar apenas um servidor no período de recesso. Neusa diz que vai mandar exatamente como a reitoria pediu. Falou ainda sobre a irregularidade das férias de servidores que estão afastados, citou os casos das professoras Valéria de Cássia Silva e Abigail Ávila de Souza da Silva, que as férias passadas foram lançadas no sistema irregularmente e, que tem outros servidores afastados e com irregularidade das férias, sugere ainda que a Direção faça uma normatização com relação a alteração de férias. Peraça sugere consultar outras instituições para ver este formato. Após divergências entre os envolvidos, o Prof. Marcelo sugeriu agendar uma reunião específica visando a solução dos problemas ora apresentados e, não tendo mais nada à tratar o Prof. Marcelo encerrou a reunião agradecendo a presença de todos.

Próxima reunião: Dia 06/11/2012