

ATA REUNIÃO DO COLEGIADO

CÂMPUS GAROPABA

34^a Reunião Extraordinária
02 de setembro de 2021

COLEGIADO DO CÂMPUS GAROPABA

ATA DA 34ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – 02 de setembro de 2021

1 Aos dois dias do mês de setembro de 2021, às 14 horas, reuniram-se, na sala virtual
2 (<https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/carolina-correa-2>), os membros do Colegiado do Câmpus
3 Garopaba, sob a presidência da Diretora Geral do Câmpus Micheline Sartori. Estavam presentes: as
4 servidoras Sarita Wisbeck e Marinalda Maria Grabalski, representantes titulares dos
5 técnicos-administrativos em educação (TAEs); Luiz Antonio Schalata Pacheco e Tatiane Melissa Scoz,
6 representantes titulares dos docentes; Bruno Alberto Peruchi, Chefe do Departamento de Ensino,
7 Pesquisa e Extensão (DEPE); Antonio Luiz Schalata Pacheco Filho, Chefe do Departamento de
8 Administração (DAM); Andrea Carolina Turcato e Pedro Souza Ricardo, representantes titulares dos
9 discentes; Celso José Barbosa de Souza, representante titular da Comunidade Externa. Estava presente,
10 ainda, a servidora Carolina Corrêa, secretária deste Colegiado, por designação da presidência realizada
11 no início desta reunião. Estavam presentes demais alunos e servidores do câmpus que acompanharam a
12 reunião na sala virtual acima referenciada. A presidente do Colegiado inicia a reunião apresentando os
13 **Informes:** Micheline traz o Informe sobre as Ações de Desenvolvimento do Câmpus Garopaba para o
14 Plano de Desenvolvimento de Pessoas - PDP 2022. Explica que foi convocada uma reunião
15 extraordinária do Colegiado para o dia 24/08 para discussão das propostas de ações para o Plano de
16 Desenvolvimento de Pessoas - PDP 2022 do câmpus, mas como não houve quórum mínimo, a reunião
17 não foi realizada e não houve a discussão sobre as propostas. Esclarece que, como a planilha deveria
18 ser preenchida pelos câmpus até 24/08, foi informado que a Direção Geral juntamente com Assessoria
19 da Direção e Coordenadoria de Gestão de Pessoas realizariam a finalização dos ajustes na planilha do
20 PDP 2022. Micheline pontua que as propostas de ações de desenvolvimento que foram coletadas para
21 o PDP 2021 por meio de uma planilha compartilhada com os servidores, foram novamente utilizadas
22 para o PDP 2022, pois em 2021 poucas ações de desenvolvimento previstas no PDP foram executadas.
23 Que, além disso, foram incluídas, na planilha do PDP 2022, propostas com o objetivo de contemplar as
24 áreas em suas demandas específicas e o atendimento de forma ampla das necessidades de
25 aperfeiçoamento para o ensino. Micheline esclarece também que a planilha do PDP 2022 foi
26 compartilhada com as Chefias e Coordenadorias para verificação de ações ainda não contempladas que
27 poderiam ser incluídas, considerando demandas que surgiram no ano, e/ou exclusão de ações de
28 desenvolvimento já contempladas. A presidente do Colegiado, então, apresenta a planilha do PDP
29 2022 e explica como foi feita a análise das propostas colocadas na planilha para definição das ações
30 que constariam no PDP 2022, pontuando quais foram inseridas, alteradas e/ou excluídas. Após a
31 apresentação da planilha, informa que a planilha foi preenchida e encaminhada à Reitoria no dia 24/08,
32 conforme o prazo estipulado. Finalizados os Informes, a presidente do Colegiado faz a leitura da
33 **Ordem do Dia: 1) Apreciação das Minutas do Edital de Apoio à Qualificação para docentes e do**
34 **Edital de Apoio à Qualificação para técnicos-administrativos; 2) Alterações na Minuta do**
35 **Regimento Interno do Câmpus relativas ao formato padrão do documento, solicitadas pela**

36 **Diretoria de Gestão do Conhecimento - DGC (para apreciação do CONSUP).** Micheline pergunta
37 aos membros colegiados se há alguma oposição à Ordem do Dia, abrindo a palavra para manifestações.
38 Não havendo objeções, **foi aprovada a Ordem do Dia.** A presidência do Colegiado passa para o
39 ponto de pauta **1) Apreciação das Minutas do Edital de Apoio à Qualificação para docentes e do**
40 **Edital de Apoio à Qualificação para técnicos-administrativos:** Micheline explica que serão
41 lançados dois editais de apoio à capacitação: um para docentes e um para técnicos-administrativos, e
42 que os Editais tem por objetivo viabilizar a participação de servidores do quadro permanente do IFSC
43 – Câmpus Garopaba em ações de capacitação, sendo que essas ações de desenvolvimento devem ser de
44 curta duração, externas e na modalidade a distância, com base na Resolução nº 001/2020/CDP.
45 Micheline abre a palavra para manifestação dos membros e a representante dos
46 técnicos-administrativos Marinalda apresenta algumas propostas de alteração à Minuta do Edital.
47 Micheline sugere fazer a análise das propostas, item por item, e aqueles que forem comuns aos dois
48 segmentos já serem votados para os dois editais. O representante dos docentes Luiz Schalata coloca
49 que concorda com esta sugestão para algumas questões, mas que o segmento docente também tem
50 algumas considerações a respeito do edital e sugere analisar um edital de cada vez e depois fazer as
51 respectivas alterações comuns aos dois editais. Micheline propõe que sejam colocadas as propostas
52 tanto dos TAEs quanto dos docentes à medida que os itens dos editais forem sendo analisados.
53 Marinalda, Luiz Schalata e Tatiane apresentam propostas às Minutas. Algumas dúvidas pontuais são
54 esclarecidas pela servidora Lenir, coordenadora da Coordenadoria de Gestão de Pessoas (CGP),
55 convidada para reunião como área técnica. Tatiane faz alguns questionamentos sobre o recurso para o
56 Edital e a periodicidade da oferta do Edital. Micheline explica que o Edital só será lançado quando
57 houver recurso e possibilidade, que por isso não é possível definir uma periodicidade. Os membros do
58 Colegiado fazem outras ponderações e questionamentos acerca do Edital. A presidente do Colegiado
59 faz alguns esclarecimentos sobre as questões que surgiram. Após as manifestações e discussões a
60 respeito das Minutas do Edital de Apoio à Qualificação para docentes e do Edital de Apoio à
61 Qualificação para técnicos-administrativos, as seguintes propostas são aprovadas pelos membros
62 colegiados para os dois editais: **Proposta 1** - no item 1.1 - ampliar o público alvo, de acordo com o art.
63 11 da Resolução nº 001/2020/CDP. **Proposta 2** - Acrescentar um parágrafo ao item 1.1 com o seguinte
64 texto: “*As ações de desenvolvimento com carga horária presencial devem ser realizadas somente em*
65 *território nacional*”. **Proposta 3** - no item 2.2 - trocar a preposição “com” por “e”, no seguinte trecho
66 do texto: “*ou função que o servidor ocupa, com a sua área de atuação*” ficando o texto da seguinte
67 forma: “*ou função que o servidor ocupa e a sua área de atuação*”. **Proposta 4** - No item 2.11 - alterar
68 o trecho “*o valor destinado ao referido curso*” para “*o valor destinado à bolsa de capacitação*
69 *recebida*”. **Proposta 5** - No item 2.12 - inserir ao final da frase, após a palavra “*atividades*”, a palavra
70 “*setoriais*”. Os representantes dos docentes, Tatiane e Luiz Schalata, apresentam algumas ponderações
71 e sugestões para o Anexo II do Edital, que trata da Ficha de Pontuação. Micheline e Lenir fazem
72 alguns esclarecimentos sobre as questões trazidas pelos docentes. Tatiane coloca que em reunião com o

73 segmento, os docentes entenderam que os critérios de pontuação deveriam ser revistos, pois os
74 critérios não estariam adequados ao objetivo do Edital, com a proposta do que é a política de
75 capacitação. Bruno comenta que o entendimento dos docentes é que a Ficha de Pontuação deva ter
76 mais critérios em relação à capacitação. Luiz Schalata entende que seria necessário mais tempo para
77 avaliar e trazer sugestões à Ficha de Pontuação do Edital. Marinalda também entende ser importante
78 mais prazo para avaliação do Anexo II. Outros comentários a respeito do Anexo II do Edital são feitos
79 pelos membros colegiados e após as manifestações, a presidente do Colegiado pergunta se algum
80 membro se opõe a solicitação de maior prazo apenas para análise do Anexo II dos Editais, sendo que o
81 restante do texto dos Editais já ficaria aprovado. Não havendo oposição, **a solicitação de mais prazo,**
82 **requerida pelos representantes dos segmentos TAE e Docente para analisarem o Anexo II - Ficha**
83 **de Pontuação dos Editais é aprovada pelos membros colegiados.** Ainda, Micheline esclarece que é
84 necessário estipular um prazo para nova apreciação do Anexo II dos Editais pelo Colegiado. Surgem
85 algumas propostas de datas, **ficando definida, sem oposição dos membros, a data de 23/09/2021**
86 **para apreciação do Anexo II dos Editais para aprovação pelo Colegiado.** Segue-se para o ponto de
87 pauta 2) **Alterações na Minuta do Regimento Interno do Câmpus relativas ao formato padrão do**
88 **documento, solicitadas pela Diretoria de Gestão do Conhecimento - DGC (para apreciação do**
89 **CONSUP):** Micheline explica que a minuta se refere a alterações em atendimento ao modelo padrão
90 de Regimentos para os Câmpus e foram solicitadas em função de nova minuta padrão e de algumas
91 observações da DGC. Pontua que como não há versão de Regimento do nosso câmpus já aprovada,
92 para que haja a apreciação no CONSUP da minuta de Regimento Interno do câmpus é necessária tal
93 adequação, bem como que seja encaminhada ao Consup a Resolução do Colegiado de aprovação da
94 minuta. Micheline passa a palavra para o Chefe do Departamento de Administração, Antonio, que é o
95 articulador da Comissão do Regimento Interno do câmpus. Antonio faz esclarecimentos a respeito da
96 minuta e apresenta as adequações que foram feitas ao documento conforme a minuta padrão de
97 regimento interno para câmpus e também baseadas nas alterações solicitadas pela Comissão Central de
98 Regimento Interno da Reitoria. Luiz Schalata apresenta proposta ao artigo 13 da minuta para alterar a
99 palavra “apreciar” por “deliberar”, pois as palavras têm significados diferentes. Celso concorda com a
100 sugestão de Luiz Schalata. Antonio coloca que a palavra “deliberar” foi retificada para “apreciar” para
101 atender à minuta padrão de regimento interno para câmpus e à solicitação da Comissão Central.
102 Micheline destaca que a minuta do regimento interno do câmpus retornou ao câmpus e ainda não foi
103 apreciada pelo Consup justamente por não seguir a minuta padrão. Os membros fazem ponderações a
104 respeito da necessidade de se adaptar o documento à minuta padrão de regimento interno para câmpus
105 e também sobre a alteração da palavra “deliberar” por “apreciar” no artigo 13 da minuta do Regimento
106 Interno do câmpus. Após as discussões, Micheline coloca a seguinte proposta em votação: **Proposta 1**
107 **- No artigo 13, alterar a palavra "apreciar" por "deliberar" nos incisos I até VII, IX e X. A proposta 1**
108 **foi aprovada pela maioria dos membros.** Antes de continuar a apreciação do documento, a
109 presidente do Colegiado questiona aos membros se é possível a extensão da reunião por 30 minutos

110 além das 4 horas previstas no Regulamento do Colegiado. Todos concordam com a extensão do
111 horário previsto para a reunião. Antonio continua a apresentar as adequações feitas na minuta e Tatiane
112 faz colocações a respeito do artigo 29. Outros membros se manifestam com relação às colocações de
113 Tatiane sobre o artigo 29. Após as manifestações, Micheline coloca a seguinte proposta em votação:
114 **Proposta 2** - No artigo 29, inserir a palavra “conjunto” antes da palavra “propostas” no inciso VII e
115 antes da palavra “projetos” no inciso VIII. **A proposta 2 foi aprovada pelos membros.** Segue-se com
116 a apresentação do documento e Tatiane sugere que seja inserida a palavra “conjunto” também no inciso
117 XVI do artigo 30. Micheline coloca a proposta de Tatiane em votação: **Proposta 3** - No artigo 30,
118 inserir a palavra “conjunto” antes da palavra “projetos” no inciso XVI. **A proposta 3 foi aprovada**
119 **pelos membros.** Antonio segue com a apresentação das adequações à minuta e Luiz Schalata
120 apresenta proposta ao artigo 54 da minuta para que seja alterado o trecho “a ser determinada pelo
121 Diretor-geral” para “a ser determinada pelo Colegiado do Câmpus”. Os membros se manifestam a
122 respeito da sugestão de Luiz Schalata. Após as manifestações e discussões, Micheline coloca as
123 propostas para o artigo 54 em votação: **Proposta 4** - No artigo 54: *A - alterar o trecho do texto “a ser*
124 *determinada pelo Diretor-geral” para “a ser determinada pelo Colegiado do Câmpus”; B - manter o*
125 *texto do artigo como está; C - abstenção.* **A proposta A foi aprovada pela maioria dos membros.**
126 Finalizada a apresentação da minuta e com a aprovação das propostas do Colegiado ao documento, as
127 **alterações na Minuta do Regimento Interno do Câmpus relativas ao formato padrão do**
128 **documento, solicitadas pela Diretoria de Gestão do Conhecimento - DGC foram aprovadas pelo**
129 **Colegiado.** Concluídos os pontos de pauta, a presidente do Colegiado agradeceu a presença e
130 participação de todos e encerrou a reunião.

MICHELINE SARTORI - Presidente

BRUNO ALBERTO PERUCHI - Chefe do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão

ANTONIO LUIZ SCHALATA PACHECO FILHO - Chefe do Departamento de Administração

TATIANE MELISSA SCOZ - Representante Titular dos Docentes

LUIZ ANTONIO SCHALATA PACHECO - Representante Titular dos Docentes

SARITA WISBECK - Representante Titular dos TAEs

MARINALDA MARIA GRABALSKI - Representante Titular dos TAEs

ANDREA CAROLINA TURCATO - Representante Titular dos Discentes

PEDRO SOUZA RICARDO - Representante Titular dos Discentes

CELSO JOSÉ BARBOSA DE SOUZA - Representante Titular da Comunidade Externa

CAROLINA CORRÊA - Secretária do Colegiado do Câmpus